

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๕๐๓(๓)/ก ๑๖๒๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
เลขที่ 4715
วันที่ 13 ส.ค. 2560
เวลา 13:47 น.
ส.ค. 2560

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เลขรับที่ 1159
วันที่ 11 ส.ค. 2560
เวลา 13:55 น.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กทม. ๑๐๔๐๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณภายใต้โครงการ Young Scientist Exchange Program
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานผลการจัดกิจกรรม Networking Session for LMI Young Scientist Program
๒. รายละเอียดและเงื่อนไขการจัดทำข้อเสนอโครงการ

ด้วยกระทรวงการต่างประเทศได้แจ้งว่า กระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาได้ตั้งวงเงินงบประมาณจำนวน ๓๔๕,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐ ภายใต้โครงการ "Young Scientist Exchange Program" ในกรอบความร่วมมือข้อริเริ่มลุ่มน้ำโขงตอนล่าง (Lower Mekong Initiative (LMI) เพื่อสนับสนุนงบประมาณให้กับข้อเสนอโครงการที่เสริมสร้างความร่วมมือด้านการศึกษาและการวิจัยวิทยาศาสตร์ระหว่างประเทศ สมาชิกข้อริเริ่มลุ่มน้ำโขงตอนล่าง ได้แก่ กัมพูชา สปป.ลาว เมียนมา เวียดนาม ไทย และสหรัฐอเมริกา โดยข้อเสนอโครงการดังกล่าวจะต้องสามารถขยายผลการดำเนินกิจกรรม Networking Session for LMI Young Scientist Program รายงานผลการจัดกิจกรรมฯ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อขยายผลการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือด้านการศึกษาและการวิจัยวิทยาศาสตร์ในอนุภูมิภาคให้เป็นรูปธรรมต่อเนื่อง จึงประชาสัมพันธ์ข้อมูลมายังสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาเสนอโครงการในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว ทั้งนี้ ขอให้ผู้ที่สนใจสืบค้นรายละเอียดเพิ่มเติมและเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณไปยังกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาได้ทางเว็บไซต์ www.grants.gov ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อทางกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาจะได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมที่จะสนับสนุนงบประมาณต่อไป และขอได้โปรดส่งสำเนาเอกสารการสมัครไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ isaree.cho@mua.go.th เพื่อประโยชน์ในการติดตามข้อมูลให้แก่สถาบันอุดมศึกษาของท่าน รายละเอียดและเงื่อนไขการจัดทำข้อเสนอโครงการปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

คำสั่ง

เรียน อธิการบดี (ผ่านรองอธิการบดีฝ่าย.....)

ขอแสดงความนับถือ

☐ เพื่อโปรดทราบ

☒ เพื่อโปรดพิจารณา - ขอเป็นรูป

☐ ความมอบหมายทะเบียน

นางสาวเบญจมาภรณ์ วัฒนศิริกุล

(รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพาการ)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักยุทธศาสตร์อุดมศึกษาต่างประเทศ

กลุ่มส่งเสริมการใช้ประโยชน์ทรัพยากรอุดมศึกษาระหว่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๔๒๒ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๗๐

แจ้งทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชญาดา กลิ่นจันทร์ (หัวหน้างาน)

11 ส.ค. 60

สแกนส่งแล้ว

วันที่ 10 ส.ค. 2560

9 ส.ค. 60

**สรุปผลการจัดกิจกรรม Networking Session for LMI Young Scientist Program
เมื่อวันที่ 26-27 เมษายน 2560 ที่โรงแรม Chatrium Residence สาทร กรุงเทพฯ**

1. รายละเอียดโครงการ ไทยกับสหรัฐฯ เป็นเจ้าภาพร่วมจัดกิจกรรม Networking Session of LMI Young Scientist Program เมื่อวันที่ 26 – 27 เมษายน 2560 ที่กรุงเทพฯ โดยมีบริษัท ปตท. สม. จำกัด (มหาชน) เป็นเจ้าภาพร่วมฝ่ายไทย ซึ่งเป็น 1 ใน 2 โครงการส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาและวิทยาศาสตร์ภายใต้ข้อริเริ่มลุ่มน้ำโขงตอนล่าง (Lower Mekong Initiative – LMI) ที่ไทยเสนอ (อีกโครงการ คือ LMI University Network ซึ่งมีแผนจะจัดร่วมกับสหรัฐฯ และบริษัท ปตท. สม.ฯ ภายในปีนี้เช่นกัน) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้นักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่จากประเทศสมาชิก LMI ได้หารือ แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่มีความสนใจร่วมกัน สร้างเครือข่ายระหว่างกัน และสร้างกลไกความร่วมมือเพื่อสนับสนุนความเป็นไปได้ในการทำวิจัยร่วม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืนในอนุภูมิภาค

2. **พิธีเปิดงานอย่างเป็นทางการในช่วงเช้าของวันที่ 26 เมษายน 2560**

2.1 นายวิษณุ เวชชาชีวะ รองอธิบดีกรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ กระทรวงการต่างประเทศ กล่าวถึง (1) ความสำคัญขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ซึ่งก่อให้เกิดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่เป็นพื้นฐานของการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมในยุคปัจจุบัน โดยประเทศไม่สามารถดำรงอยู่ได้โดยการนำเข้าวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพียงอย่างเดียว ประเทศต่าง ๆ จึงต้องมีการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของตนเองที่เข้ากับบริบทภายในประเทศ ความต้องการ และลำดับความสำคัญของแต่ละประเทศ (2) ไทยในฐานะประเทศผู้ประสานงานคณะทำงานด้านการศึกษายาใต้กรอบ LMI เล็งเห็นความสำคัญของวิทยาศาสตร์และการวิจัยในฐานะส่วนประกอบที่สำคัญของการศึกษา ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาในรูปแบบอื่น เนื่องจากต้องมีสถานะเงื่อนไขพิเศษเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าและก่อให้เกิดผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น การเป็นนักวิทยาศาสตร์ไม่ได้มาจากแค่เพียงการเรียนรู้หรือการสอน แต่เป็นผลจากการทดลอง และการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ และ (3) ความประสงค์ที่จะให้ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนและแสวงหาแนวคิดที่จะพัฒนาประเทศไปสู่การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ที่มีความสำคัญอันดับต้นของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง อาทิ ความมั่นคงทางอาหาร สาธารณสุข พลังงานหมุนเวียน และการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ เป็นต้น รวมถึงโอกาสและความเป็นไปได้ที่จะทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยคนอื่นในอนุภูมิภาค

2.2 นาย Glyn Davies เอกอัครราชทูตสหรัฐฯ ประจำประเทศไทย กล่าวถึง (1) บทบาทของไทยในด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (2) ความชื่นชมต่อไทยในฐานะประธานร่วมคณะทำงานสาขาการศึกษาภายใต้กรอบ LMI ซึ่งเป็นการกระชับความร่วมมือด้านการศึกษาไทย-สหรัฐฯ โดยเมื่อปี 2552 สหรัฐฯ ได้ก่อตั้งกรอบ LMI เพื่อเพิ่มบทบาทและสร้างเสริมความร่วมมือกับกลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขงตอนล่าง และได้เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรม Frontiers of Science Education Symposium ในช่วง 2 วันก่อนหน้านี้ ซึ่งเป็นกิจกรรมแรกภายใต้กรอบ LMI สาขาการศึกษา (3) ความคาดหวังให้บุคลากรทางการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ที่จะเข้าร่วมกิจกรรมในวันนี้สามารถประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายด้านวิทยาศาสตร์ระหว่างกัน และ (4) ขอบคุนบริษัท ปตท.สม. ที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อชีวิตความเป็นอยู่ที่ดียิ่งขึ้นของประชาชนในไทยและภูมิภาค รวมทั้งเสริมว่า การพัฒนาที่ยั่งยืนต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องภายในสังคม และหวังว่าความร่วมมือในลักษณะที่ ปตท.สม. สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาและวิทยาศาสตร์ในครั้งนี้จะเป็นตัวอย่างให้บริษัทเอกชนรายอื่นสนใจร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมในภูมิภาคต่อไปในอนาคต

2.3 นายสมพร ว่องวุฒิพรชัย ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) กล่าวถึง (1) โดยที่บริษัทฯ ได้ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการดำเนินงาน จึงมีความยินดีอย่างยิ่งที่ได้สนับสนุนร่วมจัดกิจกรรมในครั้งนี้ (2) จากการประเมินของ ปตท.สผ. ที่ได้ดำเนินงานหลายโครงการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เห็นว่า อนุภาคนี้นี้มีศักยภาพในการเติบโตและมีทรัพยากรธรรมชาติจำนวนมากและหลากหลาย ดังนั้น การส่งเสริมขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมจะช่วยพัฒนาให้อนุภูมิภาคมีความยั่งยืนและอยู่ได้ด้วยตนเองในระยะยาว และ (3) ยินดีต้อนรับผู้เข้าร่วมไปเยี่ยมชมและศึกษาดูงานที่สถาบันวิทยสิริเมธีและโรงเรียนกำเนิดวิทย์ ที่จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่ ปตท. สผ. มีบทบาทสำคัญ ในการก่อตั้งและบริหารงานเพื่อพัฒนานักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่มารองรับตำแหน่งงานและพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต

3. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้างเสริมเทคนิคการทำวิจัย คู่มือในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระหว่างประเทศ และการเขียนข้อเสนอเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัย โดย ศ.ดร. เจอราร์ด ริมมอนด์ สรปสาระสำคัญได้ดังนี้

3.1 การเขียนข้อเสนองานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ

- ศึกษาหาข้อมูลจากเว็บไซต์ขององค์กรผู้ให้ทุน เกี่ยวกับข้อกำหนดและองค์ประกอบในการจัดทำข้อเสนอด้านการวิจัย รวมถึงหลักเกณฑ์ในการพิจารณาข้อเสนอด้านการวิจัย
- ศึกษาข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับองค์กรผู้ให้ทุน เช่น ความต้องการและสาขาความสนใจด้านวิทยาศาสตร์เป็นพิเศษ และความคล้ายคลึงและแนวคิดของการให้ทุนสำหรับโครงการที่ผ่านมา ซึ่งหากมีความคล้ายคลึง อาจพิจารณาปรับหัวข้อการวิจัยให้มีความแตกต่าง เนื่องจากผู้ให้ทุนส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนข้อเสนอโครงการที่มีแนวคิดเดียวกัน
- ในการเริ่มต้นเขียนข้อเสนอโครงการ ควรระบุประเด็นสำคัญให้ชัดเจน โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อตอบโจทย์ขององค์กรผู้ให้ทุน และสอบถามเจ้าหน้าที่ขององค์กรผู้ให้ทุนในกรณีที่มีข้อสงสัยหรือคำถาม โดยข้อเสนองานวิจัยที่ดีควรมีเค้าโครง ได้แก่ คำนำ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ ภูมิหลัง แผนงานการวิจัย ทีมงานวิจัย (พร้อมประวัติย่อ) โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการวิจัยที่ประสงค์ ประมาณการงบประมาณและค่าใช้จ่ายการใช้งบประมาณ และการเสนอชื่อผู้ทำหน้าที่ทบทวนข้อเสนอ (reviewer)
- ปัญหาที่ทำให้ข้อเสนอด้านการวิจัยไม่ได้รับการพิจารณาจากองค์กรผู้ให้ทุน ได้แก่ ความล้มเหลวในการปฏิบัติตามแนวทางในคู่มือ การเขียนที่ขาดเหตุผลและผล รายละเอียดที่จำเป็น และวัตถุประสงค์ที่ไม่สอดคล้องกับความสนใจขององค์กรผู้ให้ทุน

3.2 การตีพิมพ์ผลงานการวิจัยในวารสารวิชาการระหว่างประเทศ

- หัวข้อที่สำคัญ ได้แก่ การใช้ภาษาเขียนที่สละสลวยและสมบูรณ์แบบ ทักษะในการบรรยายและเล่าเรื่องที่ดี การเลือกวารสารที่ประสงค์จะตีพิมพ์ให้สอดคล้องกับผลงาน การอ้างอิงสถิติและการจัดทำตารางข้อมูลที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนผลลัพธ์ของการวิจัย การใช้คำย่อให้เหมาะสมกับความจำเป็น รวมถึงการใช้ศัพท์เทคนิค (jargon) และการกำหนดตัวแปรควบคุมสำหรับการทดลอง เป็นต้น
- คำเตือนในการเขียน ได้แก่ ไม่ควรใช้สรรพนามบุคคล ไม่ควรใช้รูปแบบตัวอักษรที่อ่านยาก ไม่ควรใส่ข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้อง และควรทบทวนหลายรอบก่อนส่งผลงานเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด

4. การอภิปรายและการนำเสนอเป็นรายกลุ่ม มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมหารือเกี่ยวกับความเป็นไปได้ที่จะร่วมมือด้านการวิจัยบนพื้นฐานของงานปัจจุบัน หรือแผนงานในอนาคต รวมถึงความเป็นไปได้ที่จะทำวิจัยร่วมในหัวข้อที่มีความสำคัญในบริบทของอนุภูมิภาคน้ำโขง อาทิ การบริหารจัดการน้ำ พลังงาน และความมั่นคงทางอาหาร โดยแบ่งผู้เข้าร่วมเป็นกลุ่มตามความเชี่ยวชาญและความสนใจ จำนวน 5 กลุ่ม (กลุ่มละประมาณ 9 – 13 คน) เพื่อให้สมาชิกแต่ละกลุ่มสามารถหารือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ ความสำเร็จ และอุปสรรค รวมถึงความเป็นไปได้ของการพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

4.1 คำถามนำเพื่อกำหนดกรอบการอภิปราย ซึ่งเขียนให้ผู้เข้าร่วมทราบล่วงหน้าด้วยแล้ว

- โครงการวิจัยหรือข้อเสนอการวิจัยที่ผู้ร่วมกำลังดำเนินการโดยสังเขป รวมถึงสมมติฐานและผลลัพธ์ที่คาดหวัง และส่วนประกอบของงานวิจัยที่เป็นสิ่งใหม่ไม่เคยปรากฏมาก่อน
- ผลงานวิจัยที่ผ่านมาที่เป็นแรงบันดาลใจให้ทำโครงการวิจัย ข้อเสนองานวิจัย และหากงานวิจัยปัจจุบันมีความต่อเนื่อง การต่อยอด หรือการจำลองจากงานวิจัยที่ผ่านมา
- ข้อจำกัดที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานวิจัยได้ตามที่ตั้งเป้าหมาย และการสนับสนุนหรือความร่วมมือที่ประสงค์จะได้รับเพิ่มเติมเป็นพิเศษ
- ความประสงค์ในการสนับสนุนโครงการวิจัยและข้อเสนองานวิจัย เช่น ทางการเงิน ทางเทคนิค ห้องปฏิบัติการ นอกเหนือจากที่สถาบันต้นสังกัดสามารถจัดหาให้ได้ และแผนการดำเนินงานต่อไปในอนาคตเมื่อมีโอกาสได้รู้จักและได้รับข้อคิดเห็นหรือประสบการณ์จากนักวิจัยอื่น หรือสถาบันอื่นที่ดำเนินงานในหัวข้อหรือสาขางานวิจัยที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน และอาจสามารถสนับสนุนงานวิจัย
- ความช่วยเหลือที่ประสงค์เพิ่มเติมจากภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะจากไทยและสหรัฐฯ

4.2 กลุ่มที่ 1 – สิ่งแวดล้อมและพลังงานสะอาด (Environment / Clean Energy) เสนอเรื่อง

(1) การบูรณาการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างครบวงจร โดยแบ่งเป็นการจัดการของเสียทางน้ำ ด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง และการจัดการทรัพยากรน้ำที่พิจารณาจากวงจรน้ำ ปริมาณฝน และสถานะหน้าดิน (2) การให้ความสำคัญกับความมั่นคงของทรัพยากรน้ำอย่างครอบคลุมในอนุภูมิภาคในเรื่องคุณภาพน้ำ การใช้น้ำเพื่อการเกษตร ความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำ และการพยากรณ์ปริมาณน้ำเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการโดยศึกษาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศอย่างน้อย 2 สัปดาห์ล่วงหน้า และ (3) ผลกระทบหลักจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่พบในอนุภูมิภาค ได้แก่ ภาวะฝนแล้งจากปรากฏการณ์ El Nino ในเวียดนาม และการเปลี่ยนแปลงรูปแบบปริมาณฝน (rain pattern variation) เป็นต้น

4.3 กลุ่มที่ 2 – ฟิสิกส์และคณิตศาสตร์ (Physics and Mathematics) เสนอหัวข้อการวิจัย ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อตอบโจทย์ความต้องการด้านพลังงานสำหรับการพัฒนาภูมิภาคที่ยั่งยืน (Water management for energy solution for sustainable regional development) โดยเสนอการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อประโยชน์ทางการเกษตร ครุภัณฑ์ และอุตสาหกรรม ซึ่งจะแก้ไขปัญหาหลักที่พบในอนุภูมิภาค ได้แก่ อุทกภัย และน้ำแล้ง ผ่านการสร้างเขื่อนเพื่อกักเก็บน้ำ การสร้างเขื่อนผลิตกระแสไฟฟ้า การใช้พลังงานแสงอาทิตย์เพื่อดึงน้ำจากผิวดินขึ้นมาใช้ และการบำบัดน้ำเสีย รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรด้าน STEM Education สำหรับคนรุ่นหลังเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับผลงานวิจัยในอนาคต

4.4 กลุ่มที่ 3 – เกษตร วิทยาศาสตร์อาหาร และชีววิทยา (Agriculture / Food science / Biology) เสนอการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาโครงการขนาดเล็กในชุมชน และความร่วมมือในการจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนนักศึกษา การจัดการเสวนา และการประชุมทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน

องค์ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ทั้งภายในเครือข่ายและร่วมกับเครือข่ายอื่น โดยหัวข้อที่ได้รับความสนใจ ได้แก่ การศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ ความปลอดภัยทางอาหาร สุขอนามัย การปกป้องพันธุ์พืช และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศน์

4.5 กลุ่มที่ 4 – วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (Engineering / IT) เสนอความร่วมมือในการพัฒนาฐานข้อมูลระหว่างกลุ่มประเทศสมาชิก LMI โดยเสนอให้รัฐบาล ภาคเอกชน และภาควิชาการ (มหาวิทยาลัย) เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อช่วยลดอุปสรรคและยกระดับความร่วมมือในการทำวิจัยในอนุภูมิภาค

4.6 กลุ่มที่ 5 – เคมีและธรณีวิทยา (Chemistry and Geology) เสนอการใช้สื่อสังคมออนไลน์ (online social media) เพื่อสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในกลุ่มประเทศสมาชิก LMI

5. การอภิปรายร่วมและช่วงถาม-ตอบ

5.1 ข้อเสนอรับการสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ ผู้เข้าร่วมเสนอให้รัฐบาลหรือกลุ่มเครือข่ายอื่นเข้ามามีบทบาทสนับสนุนทั้งในเชิงนโยบาย งบประมาณ หรือความร่วมมือที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ได้แก่ (1) เสนอให้รัฐบาลประเทศสมาชิก LMI พัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางด้านการวิจัย ซึ่งอาจจะเป็นศูนย์ระดับประเทศหรือระดับอนุภูมิภาค โดยตั้งเป้าหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลและนโยบายที่เกี่ยวข้อง และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับข้อมูลในการทำวิจัย (2) พัฒนา Crowd-sourcing เพื่อให้กลุ่มบุคคลต่าง ๆ สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาฐานข้อมูลในเรื่องหรือหัวข้อที่มีความสนใจร่วมกัน ให้ได้ฐานข้อมูลที่มีความหลากหลาย และลดขั้นตอนการทำงานของหน่วยงานรัฐในการรวบรวมและจัดทำข้อมูล และ (3) ต่อยอดกิจกรรมด้าน STEM Education โดยเฉพาะในด้านการอบรมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนและเรียนรู้เทคนิคและอุปกรณ์ที่สามารถนำไปปรับใช้ในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 ข้อเสนอสำหรับกิจกรรมครั้งต่อไปในปี 2561 ผู้เข้าร่วมเสนอ (1) โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถ (Capacity Building) ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม อาทิ การให้ทุนวิจัยหรือการสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของการทำวิจัย (2) การสร้าง Crowd-sourcing เพื่อความโปร่งใสและความหลากหลายของข้อมูล และ (3) การเชิญผู้แทนจากหน่วยงานด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมงานด้วย เพื่อให้ผู้เข้าร่วมมีโอกาสนำเสนอข้อเสนองานวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน

6. ช่วงสรุปและทิศทางการดำเนินการต่อไป นายพิษณุ โสภณ นักการทูตชำนาญการพิเศษ กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ กระทรวงการต่างประเทศ สรุปผลการดำเนินกิจกรรมและวางทิศทางการดำเนินการต่อไป ดังนี้ (1) ยินดีที่ได้เห็นผู้เข้าร่วมมีความกระตือรือร้น สนใจเนื้อหาการอภิปราย และเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มอย่างแข็งขัน (2) อนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงมีความหลากหลายทางชีวภาพสูง ดังนั้น การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือหลักในการยกระดับระบบนิเวศน์ของพื้นที่ จะส่งเสริมการใช้ทรัพยากรน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่งเสริมความมั่นคงทางอาหารและพลังงาน และ (3) หวังให้เครือข่ายที่ได้จากกิจกรรมครั้งนี้จะสามารถต่อยอดและขยายผลต่อไปได้ในอนาคต โดยผู้เข้าร่วมอาจบอกเล่าประสบการณ์ให้เพื่อนร่วมงาน และเชิญชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมต่อเนื่องในปีต่อไป

7. รายชื่อผู้ประสานงานในด้านต่าง ๆ

7.1 ผู้ประสานงานด้านเนื้อหา (Content Coordinator)

Environment and Clean Energy	1. นาย Duc Hoang Nguyen 2. นางสาวชมพูนุช เกษมเศรษฐ์	เวียดนาม ไทย
Physics / Mathematics	1. นาย Chan Oeum Chey	กัมพูชา
Agriculture / Food Science / Biology	1. นางสาว Bu Thi Nhu Ngoc 2. นายอุดม แซ่ฮ้อ	เวียดนาม ไทย

Engineering / IT	1. นางสาวพรสุรีย์ แจ่มศรี	ไทย
	2. นางสาวมนัสชนก จงประสิทธิ์พร	ไทย
Chemistry / Geology	1. นางสาว Thlang Sorya	กัมพูชา
	2. นางสาวดารุณี เสริฐผล	ไทย

7.2 ผู้ประสานงานรายประเทศ (Country Coordinator)

ไทย – นางสาวพรสุรีย์ แจ่มศรี

สปป. ลาว – นางสาว Daovy Kongmanila

เมียนมา – นาย Aung Zaw Myint

เวียดนาม – นาย Anh Tuan Nguyen

หมายเหตุ กัมพูชาและสหรัฐฯ ไม่ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมการศึกษาดูงานในวันที่ 27 เมษายน 2560 จึงไม่ได้แต่งตั้งผู้ประสานงานรายประเทศ

8. การศึกษาดูงานที่สถาบันวิทยสิริเมธีและโรงเรียนกำเนิดวิทย์ ที่ จังหวัด ระยอง เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2560 ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาและโรงเรียนเพื่อผลิตนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัยในระดับสากล ที่ก่อตั้งโดยกลุ่ม บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท ปตท. สม. จำกัด (มหาชน) บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน)

8.1 ดร.โพลิน ชูโชติถาวร นายกสภาสถาบันวิทยสิริเมธี กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมและกล่าวถึง บทบาทของ ปตท.สม. ในด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านการสนับสนุนด้านการศึกษา โดยเมื่อปี 2558 กลุ่มบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ก่อตั้งสถาบันวิทยสิริเมธี ซึ่งเปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสำนักวิชาวิทยาการ สาขาวิชาวัสดุศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุ และสำนักวิชาวิทยาการพลังงาน สาขาวิศวกรรมศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ให้เป็นสถาบันด้านการวิจัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับอาเซียนและระดับโลกภายในปี 2568 และ 2578 ตามลำดับ (2) มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรม และเทคโนโลยี และ (3) เป็นศูนย์กลางการวิจัยระดับแนวหน้าด้วยความพร้อมของศูนย์กลางการเรียนรู้และห้องสมุดที่ทันสมัย ห้องปฏิบัติการทางการวิจัยที่มีเครื่องมือและอุปกรณ์ล้ำสมัย ทั้งนี้ สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <http://www.vistec.ac.th>

8.2 นายธงชัย ชิวปรีชา ผู้อำนวยการโรงเรียนกำเนิดวิทย์ กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมและกล่าวถึงความสำคัญในการมุ่งเน้นความเป็นเลิศของการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ของโรงเรียน เพื่อมุ่งผลิตนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัยระดับสากล โดยแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของคณาจารย์และอุปกรณ์การเรียน การสอนสำหรับการเรียนรู้แบบไม่มีขีดจำกัดของทั้งผู้สอนและผู้เรียน รวมถึงการตั้งเป้าหมายให้เยาวชนรู้จัก ศึกษา เรียนรู้ คิดแบบวิทยาศาสตร์ ตั้งคำถาม ตั้งสมมติฐาน ทดลอง และนำผลการทดลองไปปรับใช้กับคำถามต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้จะกล่าวถึงความสำเร็จของบุคลากรในโรงเรียน ยังได้นักคณะ เยี่ยมชมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และห้องกิจกรรมของโรงเรียนด้วย โรงเรียนกำเนิดวิทย์ได้รับพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ซึ่งหมายถึง โรงเรียนซึ่งเป็นแหล่งความรู้ และทรงเสด็จพระราชดำเนินไปทรงเปิดโรงเรียนเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2558 ปัจจุบัน เป็นโรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ www.kvis.ac.th

กลุ่มงานโครงการตามยุทธศาสตร์
และฝ่ายความร่วมมือ กองอเมริกาเหนือ
กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้
พฤษภาคม 2560

OUTCOME REPORT
of the LMI Frontiers of Science Education Symposium
and the Networking Session of LMI Young Scientist Program
24-27 April 2017, Bangkok

As the co-chair of the Lower Mekong Initiative (LMI) Education pillar, Thailand and the U.S. successfully co-hosted 2 events towards the development of education and science cooperation in Mekong sub-region, namely, the LMI Frontiers of Science Education Symposium (initiated by the U.S.) and the Networking Session of LMI Young Scientist Program (initiated by Thailand) during 24-27 April 2017 in Bangkok. Participants include more than 80 education personnel, especially STEM educators in secondary schools and universities, and young scientists (science educators, researchers, and academics) from Thailand, the U.S., Cambodia, Lao PDR, Myanmar and Vietnam; whereas Thai and American experts in both areas contributed as speakers, trainers, and facilitators.

In order to promote such practical and sustainable development of the Mekong sub-region, the main objectives of both activities are (1) encouraging discussions and exchanges of knowledge, experience, best practices, including challenges and obstacles in the mutually interested areas of education, science, technology, and innovation; (2) network building for STEM educators and young scientists from the member countries; (3) establishing a cooperation and coordination mechanism among the LMI countries to set standards for school / university curriculum and possible joint research ideas.

Main activities during these 2 events include;

1. **A STEM Education workshop** led by Prof. Dr. Geraldine Richmond, U.S. special envoy to the lower Mekong countries and a professor in chemistry at University of Oregon, and Prof. Dr. Deborah Ball, U.S. STEM education expert and a professor in mathematics at University of Michigan, who discussed goals of strengthening educational development, as well as teaching techniques and best practices in writing research proposals. In this session, participants were encouraged to introduce themselves and present their works in order to build networks among each other before divided into groups by country and background areas to discuss STEM education in the region in terms of trends, challenges, and possible solutions.

2. **A group discussion** divided by areas of expertise and interest followed by a group presentation session of 5 scientific research areas: (1) environment and clean energy; (2) physics and mathematics; (3) agriculture, food science, and biology; (4) engineering and technology; and (5) chemistry and geology. Each group discussed and exchanged views, experience, successes and limitation of past, current, and future research topics, including possibilities to conduct joint research in important areas for the sub-region.

3. **A site visit** to Vidyasirimedhi Institute of Science and Technology (VISTEC) and Kamnoetvidya Science Academy School (KVIS) in Rayong province, 150-kilometre east of Bangkok, of which was fully supported by an important branch of Thailand's leading energy company, PTT Public Exploration and Production Company Limited (PTTEP). These academic institutions were established by the PTT Group with a strong belief and determination to foster exceptional students and scientists in creating cutting-edge knowledge and innovation

crucial for Thailand as the main fuel towards sustainable advancement and prosperity of the region. This activity was aimed to inspire participants that there are possible ways and means to further educate and cultivate higher quality students and scientists within the Mekong sub-region.

Key outcomes of the Networking Session of LMI Young Scientist Program are;

- **Possible research topics:** comprehensive integration of water resource management, regional water resource security, climate change effect management, energy security, small community project network establishment, education personnel exchanges and academic seminars, sub-regional research database development, and constructive utilisation of online social media
- **Coordinators:** 5 content coordinators (1 per scientific research group discussion) and 10 country coordinators (2 per country)
- **Other suggestions:** sub-regional crowd-sourcing database system, STEM educator training programmes in terms of expertise and topic understanding, school and university curriculum standards, teaching technique and equipment exchanges

North America Division
Department of American and South Pacific Affairs
Ministry of Foreign Affairs, Thailand
May 2017

Notice of Funding Opportunity

Support for the Lower Mekong Initiative Young Scientist Exchange Program

This is the initial announcement of this funding opportunity, SPRG0001040

Catalog of Federal Domestic Assistance Number: 19.124

Application Deadline: August 4, 2017

A. PROGRAM DESCRIPTION

The U.S. Department of State's Bureau of East Asia Pacific Affairs (EAP) announces an open competition for an environmental award of up to \$395,000 to support a regional education project in the Lower Mekong countries of Southeast Asia. Under the Lower Mekong Initiative (LMI), the EAP Office of Multilateral Affairs and the EAP Office Public Diplomacy work together to support the strengthening of institutional linkage for cooperation among LMI countries under the Education Pillar. Guided by the specific objectives from the LMI 2016-2020 Master Plan of Action, this project proposes to **establish a Young Scientist Exchange Program** where young scientists (ages 18-35) from LMI partner countries are offered research opportunities and engage in exchange programs with participating institutes/research centers on issues deemed challenges for the region.

Proposed project activities must involve all of the following countries: Cambodia, Thailand, Vietnam, Laos, and Burma.

Background Scientific knowledge, technology and innovation are keys to region's prosperity and help-bridge development gaps, alleviate poverty, and provide alternative paths for sustainable development. Creating opportunities and environments for young people to foster deeper knowledge will encourage the creation of new ideas and innovations that are essential for the region. The **Young Scientist Exchange Program** will support youth and young professionals (ages 18-35) for the 21st century workplace by creating opportunities for collaboration among young scientists from LMI member countries via exchange programs and joint research and workshop/symposiums to share scientific knowledge, ideas and experience.

Objective: To foster collaboration and the sharing of knowledge on science and technology best practices as well as research ideas among young scientists in LMI member countries.

Proposed Activities

(1) Promoting scientific collaboration – the LMI Young Scientist Program will:

- Coordinate and establish a young scientist exchange program among universities/research centers in LMI member countries which encourages joint research in subjects/fields deemed important to Lower Mekong region such as technology, health, energy security, water management, food security, women economic empowerment.
- Coordinate and establish training programs for young scientists from LMI member countries on agreed topics of mutual interest.

(2) Promoting knowledge sharing on science and technology – the LMI Young Scientist Program will:

- Coordinate and organize a young scientist symposium to exchange knowledge and present scientific work on subjects deemed challenges to the region's development, such as disease control and prevention, medicine, and the environment.
- Coordinate and set up an annual contest for young scientists to promote co-operation and interchange between young scientists as well as showcase the best of LMI student scientific achievement.

Expected Results

1. At least five research projects (one per country) are produced under the young scientist exchange program. Projects should provide feasible and practical solutions to Lower Mekong regional challenges.
2. Research ideas and papers will be shared at the LMI Regional Working Group Meetings and other LMI related events.
3. A set of policy recommendations on building education capacity and research collaboration to shared challenges will be presented at the LMI Regional Working Group meeting.
4. Young scientists in the LMI member countries will have more opportunities to cooperate in learning, developing and exchanging knowledge, including technology best practices, all of which will foster new research ideas and help shrink information gaps while promoting more equitable development in the Mekong region.
5. Young scientists will be able to apply new skills to develop new technologies in the region.

This project will last up to 36 months in duration and should clearly outline the project milestones that will be taken throughout to ensure timely and satisfactory completion of the grants goals and objectives. Activities should begin no more than four weeks after the project has been awarded.

The authority for this funding opportunity is found in the Foreign Assistance Act of 1961, as amended (FAA).

B. FEDERAL AWARD INFORMATION

EAP will make funding available for one grant of up to 395,000 USD subject to the availability of funding.

EAP may issue one or more awards resulting from this NOFO to the applicant(s) whose application(s) conforming to this NOFO are the most responsive to the objectives set forth in this NOFO. The U.S. government may (a) reject any or all applications, (b) accept an application other than the lowest cost application, (c) accept more than one application, or (d) waive informalities and minor irregularities in applications received.

The U.S. government may make award(s) on the basis of initial applications received, without discussions or negotiations. Therefore, each initial application should contain the applicant's best terms from a cost and technical standpoint. The U.S. government reserves the right (though it is not under obligation to do so) to enter into discussions with one or more applicants in order to obtain clarifications, additional detail, or to suggest refinements in the project description, budget, or other aspects of an application.

Applications should not request more than \$395,000. Applicants should include an anticipated award date between September 1, 2017 – September 30, 2017, and the period of performance should be 36 months.

EAP anticipates awarding either a grant or cooperative agreement depending on the application's risk factor, or the needs of the program, which is determined by the grant officer for applications that are successful. If the grant officer decides to award a cooperative agreement, EAP expects to be substantially involved during the implementation of the cooperative agreement. Examples of substantial involvement can include:

- 1) Approval of the Recipient's annual work plans, including: planned activities for the following year, travel plans, planned expenditures, event planning, and changes to any activity to be carried out under the cooperative agreement;
- 2) Approval of sub-award Recipients, concurrence on the substantive provisions of the sub-awards, and coordination with other cooperating agencies; and
- 3) Other approvals that will be included in the award agreement.

C. ELIGIBILITY INFORMATION

C.1 Eligible Applicants

EAP welcomes applications from U.S.-based and foreign-based non-profit organizations/nongovernmental organizations (NGO), public international organizations, private, public, or state institutions of higher education.

Other items of note:

- Grants cannot be awarded for research projects.
- Conducting training is allowed.
- Grants can be awarded to universities and NGO/Civil Society Organizations (CSOs)
- Grants **cannot** be awarded to foreign government agencies, offices, or departments.
- For-profit organizations may apply, but are subject to further review.
- The SF-424 forms must be completed and submitted along with the grant application.
- All fields on the SF-424 and the grant application must be completed in English.
- All organizations applying to this notice will need a DUNS number and SAM.gov registration. This can be obtained online and is free. See Section D for more information. Please see: <http://fedgov.dnb.com/webform/pages/CCRSearch.jsp>

C.2 Cost Sharing or Matching

Providing cost sharing, matching, or cost participation is not an eligibility requirement for this NOFO.

C.3 Other

Any applicant listed on the Excluded Parties List System in the System for Award Management (SAM at www.sam.gov) is not eligible to apply for an assistance award in accordance with the OMB guidelines at 2 CFR 180 that implement Executive Orders 12549 (3 CFR, 1986 Comp., p. 189) and 12689 (3 CFR, 1989 Comp., p. 235), "Debarment and Suspension." Additionally no entity listed on the Excluded Parties List System in SAM can participate in any activities under an award. All applicants are strongly encouraged to review the Excluded Parties List System in SAM to ensure that no ineligible entity is included as a potential partner.

D. APPLICATION AND SUBMISSION INFORMATION

D.1 Address to Request Application Package

Applicants can find application forms, kits, or other materials needed to apply on www.grants.gov under the announcement title "Support for the Lower Mekong Initiative Young Scientist Exchange Program" funding opportunity number "SPRG0001040." Please contact the EAP point of contact listed in section G if requesting reasonable accommodations for persons with disabilities or for security reasons. Please note: reasonable accommodations do not include deadline extensions.

GRANT APPLICATION

Please note that all sections must be completed for your grant to be considered.

For all application documents, please ensure:

- 1) All documents are in English and all costs are in U.S. dollars. If an original document within the application is in another language, an English translation must be provided (please note: the Department of State, as indicated in 2 CFR 200.111, requires that English is the official language of all award documents. If any documents are provided in both English and a foreign language, the English language version is the controlling version);
- 2) All pages are numbered, including budgets and attachments;
- 3) All documents are formatted to 8 ½ x 11 paper;
- 4) All documents are single-spaced, 12 point Times New Roman font, with 1-inch margins. Captions and footnotes may be 10 point Times New Roman font. Font sizes in charts and tables, including the budget, can be reformatted to fit within 1 page width; and
- 5) The executive summary and project description do not exceed three pages.

Complete applications must include the following:

Grant Recipient: *Insert name of organization or person that will receive the grant funds*

Grant Recipient Contact Information:

Address:

Phone:

Email:

Project Title: *Insert title*

Date of Submission: *Today's date*

Project location(s)/participants: *Insert country/countries and province/cities that will benefit from project*

Have you/your organization previously received U.S. Government funding?: *Yes/No*

Applicants must include the following in the proposal submission. All submissions must be in English.

1. Table of Contents that lists application contents and attachments (if any);
2. Completed and signed SF-424, SF-424A and SF424B, as directed on www.grants.gov. The Certifications and Assurances that your organization is agreeing to in signing the 424 are available at <http://statebuy.state.gov/fa/>;
3. If your organization engages in lobbying activities, a Disclosure of Lobbying Activities (SF-LLL) form is required;
4. Proposal Narrative as described in this section below;
5. Detailed Budget Narrative (preferably in Microsoft Word) that includes an explanation for each line item in the spreadsheet.
6. Detailed Line-Item Budget (preferably in Microsoft Excel). A summary budget should also be included using the OMB approved budget categories (see attached template). Costs must be in U.S. dollars. Detailed line-item budgets for sub-recipients should be included in additional tabs within the excel workbook;
7. Detailed Monthly Workplan which should include activities, any evaluation efforts, and final reporting and project closeout.
8. Attachments may be included, (letters of commitment from the applicant institution and sub-award partners, resumes of key personnel, project experience, etc) but should not be unreasonably lengthy; see NOFO for details on required attachments, if any;
9. If your organization has a negotiated indirect cost rate agreement (NICRA) and includes NICRA charges in the budget, include your latest NICRA as a .pdf file. This document will not be reviewed by the panelist, but rather used by program and grant staff if the submission is recommended for funding and therefore does not count against the submission page limitations. If your proposal involves subgrants to organizations charging indirect costs, please submit the applicable NICRA also as a .pdf file ;
10. A PDF file copy of your organization's most recent financial audit;
11. Number all pages, including budget and addenda.
12. All documents are single-spaced, 12 point Times New Roman font, with 1-inch margins. Captions and footnotes may be 10 point Times New Roman font. Font sizes in charts and tables, including the budget, can be reformatted to fit within 1 page width.

Executive Summary:

In the summary include a synopsis of the proposed project area of focus (e.g., climate, health, etc.) and proposed project goals. How will this project meet the goals outlined?

Grant Description

1A. Background & Purpose:

- *Provide a short background on the project proposal and the issue(s) the project will address.*
- *Include what the project will accomplish.*
- *Include information on key personnel who have appropriate background in the subject area.*

1B. Program Goals to be met:

- *Describe the goals of the proposed program/activities.*

1C. Main Activities to be performed

- *Describe the activities that will take place to meet the goals.*
- *Identify the population and country or countries to be benefited (whether this is an in-country activity for nationals only, or a regional event supporting the participation of participants from multiple countries, for example).*

1D. Expected Results to be met and Performance Indicators:

- *State the expected results of the program with a timeline for completion of activities.*
- *Provide a detailed response to show how the results and goals will be met through the activities in this program.*
- *The project should monitor and report on performance indicators that are specific, measurable, achievable, reasonable, and time-bound.*
- *Establish, where possible, performance baseline data and expected performance targets for each expected result, and include details on what sources of data will be used to document performance, how the indicators will be measured, frequency of measurement, and units of measure.*

Project Monitoring and Evaluation

Complete applications will include a plan of how the project's progress and impact will be monitored and evaluated throughout the project. Applications should demonstrate the capacity to provide objectives with measurable outputs and outcomes and engage in robust monitoring and assessment of project activities. The quality of the M&E plan will be judged on the narrative explaining how both monitoring and evaluation will be carried out, and who will be responsible for those related activities

Budget:

1. **Completed and signed SF-424, SF-424A, and SF-424B, as found here:**
<http://www.grants.gov/web/grants/forms/sf-424-mandatory-family.html>
2. **Cost share:**
Does this Grant have a cost share element? If so, describe. Cost share can include time for services, supplies, donations from other organizations towards the same project, etc. (Note: a cost share element is not required.)
3. **Budget Narrative:**
Budget Narrative that includes substantive explanations and justifications for each line item in the SF-424A budget, as well as the source and a description of all cost-share offered. Personnel costs should include a clarification of the roles and responsibilities of key staff, base salary, and percentage of time devoted to the project.

Indirect Costs: If your organization has a Negotiated Indirect Cost Rate Agreement (NICRA) and includes NICRA charges in the budget, your latest NICRA should be included as an Adobe (.pdf) file. If your organization does not have a NICRA per 2 CFR 200. 414(f) the organization can elect to charge the de minimis rate of 10% of the modified total direct costs as defined in 2 CFR 200.68. The budget narrative should indicate what costs will be covered using the 10% de minimis rate.

D.2 Submission Dates and Times

Applications are due no later than 11:59 p.m. Eastern Standard Time (EST), on August 4, 2017 on www.grants.gov under the announcement title "East Asia Pacific Environmental Grants" funding opportunity number

Grants.gov automatically log the date and time an application submission is made, and the Department of State will use this information to determine whether an application has been submitted on time. Late applications are neither reviewed nor considered unless the EAP point of contact listed in section G is contacted prior to the deadline and is provided with evidence of system errors caused by www.grants.gov that is outside of the applicants' control and is the sole reason for a late submission. Applicants should not expect a notification upon EAP receiving their application.

If ultimately provided with a notification of intent to make a Federal award, applicants typically have two to three weeks to provide additional information and documents requested in the notification of intent. The deadlines may vary in each notification of intent and applicants must adhere to the stated deadline in the notification of intent.

D.3 Funding Restrictions

EAP will not consider applications that reflect any type of support for any member, affiliate, or representative of a designated terrorist organization. No entity listed on the Excluded Parties List System in SAM is eligible for any assistance.

Project activities that provide training or other assistance to foreign militaries or paramilitary groups or individuals will not be considered for EAP funding, given purpose limitations on funding.

D.4 Other

Grants.gov Applications

Please be advised that completing all the necessary registration steps for obtaining a username and password from Grants.gov can take more than two weeks.

Please refer to the Grants.gov website for definitions of various "application statuses" and the difference between a submission receipt and a submission validation. Applicants will receive a validation e-mail from Grants.gov upon the successful submission of an application. Validation of an electronic submission via Grants.gov can take up to two business days.

D.5 Unique Entity Identifier and System for Award Management (SAM)

Applicants must have an active registration in SAM (www.sam.gov) prior to submitting an application, must prove a valid Unique Entity Identifier (UEI) number, formerly referred to as a DUNS number, and must continue to maintain an active SAM registration with current information at all times during which it has an active Federal award or an application or plan under consideration by the U.S. government.

The Unique Entity Identifier (UEI) is one of the data elements mandated by Public Law 109-282, the Federal Funding Accountability and Transparency Act (FFATA), for all Federal awards. SAM is the Federal government's primary database for complying with FFATA reporting requirements. OMB designated SAM as the central repository to facilitate applicant and recipient use of a single public website that consolidates data on all federal financial assistance. Under the law, it is mandatory to obtain a UEI number and register in SAM.

SAM requires all entities to renew their registration once a year in order to maintain an active registration status in SAM. It is the responsibility of the applicant to ensure it has an active registration in SAM and to also maintain its active registration in SAM.

No entity listed on the Excluded Parties List System in SAM is eligible for any assistance or can participate in any activities in accordance with the OMB guidelines at 2 CFR 180 that implement Executive Orders 12549 (3 CFR Part 1986 Comp., p. 189) and 12689 (3 CFR Part 1989 Comp., p. 235).

EAP may not make a Federal award to an applicant until the applicant has complied with all applicable UEI and SAM requirements and, if an applicant has not fully complied with the requirements by the time EAP is ready to make an award, EAP may determine that the applicant is not qualified to receive a Federal award and use that determination as a basis for making a

Federal award to another applicant. An exemption from this requirement may be permitted on a case-by-case basis if: 1. An applicant is a foreign organization located outside of the U.S., does not currently have a UEI, and the Department determines that acquiring one is impractical given the geographic location; or 2. If the applicant's identity must be protected due to possible endangerment of their mission, their organization's status, their employees, or individuals being served by the applicant.

E. APPLICATION REVIEW INFORMATION

Criteria

Evaluators will judge each application individually against the following criteria, listed below in order of importance, and not against competing applications. While EAP favors projects that are multilateral in nature and that demonstrate results that can be scaled-up, leveraged, or extrapolated for follow-up efforts, we will also consider bilateral projects for countries that receive little or no U.S. foreign assistance; however, such countries must be eligible to receive U.S. aid.

Quality of Project Idea (35 points)

Applications should be responsive to the NOFO, appropriate in the country/regional context, and should exhibit originality, substance, precision, and relevance to the environmental areas of focus in the Project Description. EAP prioritizes innovative and creative approaches rather than projects that simply duplicate or add to efforts by other entities. This does not exclude from consideration projects that clearly build off existing successful projects in a new and innovative way. In countries where similar activities are already taking place, an explanation should be provided as to how new activities will not duplicate or merely add to existing activities and how these efforts will be coordinated.

Project Planning/Ability to Achieve Objectives (25 points)

A strong application will include a clear articulation of how the proposed project activities contribute to the overall project objectives, and each activity will be clearly developed and detailed. EAP encourages applicants to include a comprehensive monthly work plan which demonstrates substantive undertakings and the logistical capacity of the organization. Objectives should be ambitious, yet measurable, results-focused, and achievable in a reasonable time frame. Applications should address how the project will engage relevant stakeholders and should identify local partners as appropriate. If local partners have been identified, EAP encourages applicants to submit letters of support from proposed in-country partners. Additionally, applicants should describe the division of labor among the direct applicant and any local partners. If applicable, applications should identify target areas for activities, target participant groups or selection criteria for participants, and the specific roles of sub-awardees, among other pertinent details. In particularly challenging operating environments, applications should include contingency plans for overcoming potential difficulties in executing the original work plan and address any operational or programmatic security concerns and how they will be addressed.

Institution's Record and Capacity (15 points)

EAP will consider the past performance of prior recipients and the demonstrated potential of new applicants. Applications should demonstrate an institutional record of successful projects, including responsible fiscal management and full compliance with all reporting requirements for past grants. Proposed personnel and institutional resources should be adequate and appropriate to achieve the project's objectives.

Cost Effectiveness (10 points)

EAP strongly encourages applicants to clearly demonstrate project cost-effectiveness in their application, including examples of leveraging institutional and other resources. However, cost-sharing or other examples of leveraging other resources is not required and does not need to be included in the budget. Inclusion in the budget does not result in additional points awarded during the review process. Budgets, however, should have low and/or reasonable overhead and administration costs and applicants should provide clear explanations and justifications for these costs in relation to the work involved. Each budget item should be clearly explained and justified to demonstrate its necessity, appropriateness, and its link to the project objectives.

Multiplier Effect/Sustainability (7 points)

Applications should clearly delineate how elements of the project will have a multiplier effect and be sustainable beyond the life of the grant. A good multiplier effect will have an impact beyond the direct beneficiaries of the grant (e.g., participants trained under a grant go on to train other people, workshop participants use skills from a workshop to enhance a national-level election that affects the entire populace). A strong sustainability plan may include demonstrating continuing impact beyond the life of a project or garnering other donor support after EAP funding ceases.

Project Monitoring and Evaluation (8 points)

Complete applications will include a detailed plan (both a narrative and table) of how the project's progress and impact will be monitored and evaluated throughout the project. Incorporating a well-designed monitoring and evaluation component into a project is one of the most efficient methods of documenting the progress and results (intended and unintended) of a project. Applications should demonstrate the capacity to provide objectives with measurable outputs and outcomes and engage in robust monitoring and assessment of project activities. The quality of the M&E plan will be judged on the narrative explaining how both monitoring and evaluation will be carried out and who will be responsible for those related activities.

F. FEDERAL AWARD ADMINISTRATION INFORMATION

F.1 Administrative and National Policy Requirements

The Uniform Administrative Requirements, Cost Principles and Audit Requirements for Federal Awards set forth in 2 CFR Chapter 200 (Sub-Chapters A through F) shall apply to all non-Federal entities, except for assistance awards to Individuals and Foreign Public Entities (for more information on these exceptions, see Chapters 5, Federal Assistance to Individuals, and 6, Federal Assistance to Foreign Public Entities Directive.) Sub-Chapters A through E shall apply

to all foreign organizations, and Sub-Chapters A through D shall apply to all U.S. and foreign for-profit entities.

The applicant/recipient of the award and any sub-recipient under the award must comply with all applicable terms and conditions, in addition to the assurance and certifications made part of the Notice of Award. The Department's Standard Terms and Conditions can be viewed at <https://www.statebuy.state.gov/fa/Pages/TermsandConditions.aspx>

F.2 Federal Award Notices

EAP will provide a separate notification to applicants on the result of their applications. Successful applicants will receive an email requesting that the applicant respond to panel conditions and recommendations. This notification is not an authorization to begin activities and does not constitute formal approval or a funding commitment.

Final approval is contingent on the applicant successfully responding to the panel's conditions and recommendations, being registered in required systems, including the U.S. government's Payment Management System (PMS), unless an exemption is provided, and completing and providing any additional documentation requested by EAP or AQM. Final approval is also contingent on Congressional notification requirements being met and final review and approval by the Department's warranted grants officer.

The notice of Federal award signed by the Department's warranted grants officers is the sole authorizing document. If awarded, the notice of Federal award will be provided to the applicant's designated Authorizing Official electronically.

F.3 Administrative and National Policy Requirements

The Uniform Administrative Requirements, Cost Principles and Audit Requirements for Federal Awards set forth in 2 CFR Chapter 200 (Sub-Chapters A through F) shall apply to all non-Federal entities, except for assistance awards to Individuals and Foreign Public Entities (for more information on these exceptions, see Chapters 5, Federal Assistance to Individuals, and 6, Federal Assistance to Foreign Public Entities Directive.) Sub-Chapters A through E shall apply to all foreign organizations, and Sub-Chapters A through D shall apply to all U.S. and foreign for-profit entities.

The applicant/recipient of the award and any sub-recipient under the award must comply with all applicable terms and conditions, in addition to the assurance and certifications made part of the Notice of Award. The Department's Standard Terms and Conditions can be viewed at <https://www.statebuy.state.gov/fa/Pages/TermsandConditions.aspx>

F.4 Reporting

Applicants should be aware that EAP awards will require financial and programmatic reporting on a quarterly or semi-annual basis. The Federal Financial Report (FFR or SF-425) is the required form for the financial reports and must be submitted in the Payment Management System.

Narrative progress reports should reflect the focus on measuring the project's impact on the overarching objectives and should be compiled according to the objectives, outcomes, and outputs as outlined in the award's Scope of Work (SOW).

A final narrative and financial report must also be submitted within 90 days after the expiration of the award.

Please note: delays in reporting may result in delays of payment approvals and failure to provide required reports may jeopardize the recipients' ability to receive future U.S. government funds.

EAP reserves the right to request any additional programmatic and/or financial project information during the award period.

G. CONTACT INFORMATION

For technical submission questions related to this solicitation, please contact Garrett Barnicoat, BarnicoatGE@state.gov

For assistance with Grants.gov accounts and technical issues related to using the system, please call the Contact Center at 1-800-518-4726 or email support@grants.gov. The Contact Center is available 24 hours a day, seven days a week, except federal holidays.